



# PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2023

Abril 28 del 2023

## Índice

1.	FUNDAMENTO	2
1.1.	Considerandos normativos	2
1.2.	Definiciones	
2.	Programa Anual de evaluación	5
2.1.	Objetivos	5
2.1.1.	<b>Objetivo general</b>	5
2.1.2.	<b>Objetivos específicos</b>	5
3.	Proceso de evaluación	6
3.1.	Metodología para la selección de las intervenciones a evaluar	7
3.2.	Incorporación del enfoque de la Agenda 2030	9
3.2.1.	<b>Términos de referencia (TdR)</b>	9
3.2.2.	<b>Selección de personas evaluadoras</b>	10
4.	Difusión y uso de los resultados.	10
4.1.	Información estratégica del uso de los resultados	10
4.2.	Difusión de los resultados	11
4.3.	Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).	12
10.	TRANSITORIOS.	13
11.	ANEXO 1. Cronograma de ejecución	14
12.	ANEXO 3. Definiciones de los tipos de evaluación	16
5.	Bibliografía	17
	<b>Ilustración 1. Marco normativo nacional</b>	2
	<b>Ilustración 2. Marco normativo estatal</b>	3
	<b>Ilustración 3. Proceso de evaluación</b>	6
	<b>Ilustración 4. Fuentes de información para la integración del Programa Anual de Evaluación</b>	7
	<b>Ilustración 5. Contenido de la cédula de revisión de calidad de los informes de evaluación</b>	11
	<b>Tabla 1. Intervenciones públicas a evaluar durante el Ejercicio Fiscal 2023</b>	9

## 1. FUNDAMENTO

C. Roger Rafael Aguilar Arroyo, **Presidente Municipal**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 107 de la Constitución Política del Estado de Yucatán, los artículos 23 ter, 26, 64 bis, 64 quinquies y 64 sexies de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Yucatán; el artículo 205 de la Ley de Presupuesto y Contabilidad Gubernamental del Estado de Yucatán; de los cuáles toma su fundamento este municipio.

### 1.1. Considerandos normativos

El Programa Anual de Evaluación (PAE) 2023 incorpora las previsiones establecidas en el ámbito nacional (*Ilustración 1*), particularmente, lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM); la Ley de Contabilidad Gubernamental; la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; la Ley General de Desarrollo Social; la Ley de Coordinación Fiscal; el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024 y en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2023.

**Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, establece en el **artículo 134**, que la Federación, los estados y los municipios deberán evaluar los resultados del ejercicio de la administración de los recursos públicos, con el objeto de propiciar que se asignen y ejerzan conforme a los objetivos para los que fueron definidos.

**Ley General de Contabilidad Gubernamental**, establece en el **artículo 79** que los entes públicos deben publicar a más tardar el último día hábil de abril en sus páginas de internet su Programa Anual de Evaluación, así como las metodologías e indicadores de desempeño.

**Ley de Coordinación Fiscalizar**, establece en el **artículo 49** que la evaluación de los resultados del ejercicio de las aportaciones federales transferidas a las entidades federativas, se debe realizar por instancias técnicas independientes de las instituciones que ejercen dichos recursos.

**Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024**, establece en su Eje 1. Política y Gobierno, que se reforzarán los mecanismos fiscalizadores, se concentrarán las funciones y tareas en las dependencias centralizadas y se reorientarán los presupuestos dispersos a los programas significativos y de alto impacto social y económico.

**Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2023**, establece en su artículo 7, fracción VIII, que las entidades federativas deberán enviar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la información de las evaluaciones que llevan a cabo sobre recursos federales transferidos.

De igual forma, se consideran las previsiones del marco normativo estatal (*Ilustración 2*), que rigen el SED de acuerdo con lo establecido en la Constitución Política del Estado de Yucatán; la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Yucatán; la Ley del Presupuesto y Contabilidad Gubernamental del Estado de Yucatán; los Lineamientos Generales del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño; el Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2018-2024 y el Decreto de Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Yucatán para el Ejercicio Fiscal 2023.

**Ilustración 2. Marco normativo estatal**

**Constitución Política del Estado de Yucatán**, establece en el artículo 107 que los resultados de la ejecución de los programas y del ejercicio de los recursos públicos, serán evaluados por un órgano de

**Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Yucatán**, establece en el artículo 4 que el Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño es el conjunto articulado orientado a proporcionar información estadística y geográfica de calidad para la planeación del desarrollo, dar seguimiento y evaluar políticas, instituciones, programas y actividades del Estado de Yucatán.

**Ley del Presupuesto y Contabilidad Gubernamental del Estado de Yucatán**, establece en el título octavo las prescripciones legales que constituyen el sustento del Subsistema de Evaluación del Desempeño para el Desarrollo que forma parte del Sistema de Información.

**Lineamientos Generales del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño**, contiene la descripción del Programa Anual de Evaluación, los tipos de evaluación aplicables y el establecimiento de los términos de referencia.

**Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2018-2024**, es el documento rector del desarrollo estatal que establece dentro del eje transversal Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas, como estrategia prioritaria el favorecer los mecanismos de seguimiento y evaluación del desempeño.

**Eje Transversal Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas del PED 2018-2024**, el cual tiene como objetivo general mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal; integra en su apartado 8.2 Gestión para resultados en el desarrollo, el objetivo 8.2.1 Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa, cuya estrategia 8.2.1.2 Favorecer los mecanismos de seguimiento y evaluación del desempeño, incluye la línea de acción 8.2.1.2.2. Evaluar el desempeño de los programas y proyectos de gobierno y su impacto en la población.

**Decreto 586/2022 por el que se emite el Presupuesto de Egresos del gobierno del Estado de Yucatán para el Ejercicio Fiscal 2023**, establece en el artículo 107 que la Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación elaborará y publicará el programa anual de evaluación; y que el proceso de evaluación será coordinado por la SEPLAN, y en él deberán participar las dependencias y entidades de la administración pública estatal.

**Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación (Seplan)**, tiene la responsabilidad de emitir el PAE 2023 del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Yucatán, con fecha límite el último día de abril, mismo que se encontrará disponible en el portal web de transparencia del Gobierno del Estado en el módulo del Sistema de Evaluación del Desempeño.

**La Planeación del Desarrollo en el Municipio**, tiene su fundamento jurídico en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley de Planeación, la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Yucatán, la Ley de Gobierno de los Municipios del Estado de Yucatán y la Ley del Presupuesto y Contabilidad Gubernamental.

Por lo anterior y con base en los fundamentos jurídicos expuestos se tiene a bien expedir el: **PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2023**.

## 1.2. Definiciones

Para efectos del presente PAE, se entenderá por:

1. **PAE:** Programa Anual de Evaluación.
2. **LFPRH:** Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
3. **LGCG:** Ley General de Contabilidad Gubernamental.
4. **CONAC:** Consejo Nacional de Armonización Contable.
5. **CONEVAL:** Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
6. **MIR:** Matriz de Indicadores para Resultados.
7. **PbR:** Presupuesto basado en Resultados.
8. **GpR:** Gestión por Resultados.
9. **PP:** Programa Presupuestario.
10. **SED:** Sistema de Evaluación del Desempeño.
11. Términos de Referencia (**TdR**): Establecen una definición clara de hacia dónde debe ir dirigida la evaluación, son creados antes de la etapa de diseño de la Evaluación y describe la idea de lo que se quiere evaluar. El instrumento debe contener lo que esperamos obtener de la misma. Se aplican para servicios de carácter intelectual-académico y de asesoramiento provistos por consultores. El responsable de la elaboración delo TdR, es el área técnica que identifica la necesidad de los servicios a contratar.
12. **FAIS:** Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.
13. **FORTAMUN:** Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal.
14. **ASM:** Aspectos Susceptibles de Mejora.
15. **SEPLAN:** Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación.
16. **DIPLAN:** Dirección de Planeación.

## **2. Programa Anual de evaluación**

### **2.1. Objetivos**

#### **2.1.1. Objetivo general**

Contribuir a mejorar el desempeño de las intervenciones públicas del municipio mediante el establecimiento de acciones de monitoreo, evaluación y profesionalización de los servidores públicos en la materia.

#### **2.1.2. Objetivos específicos**

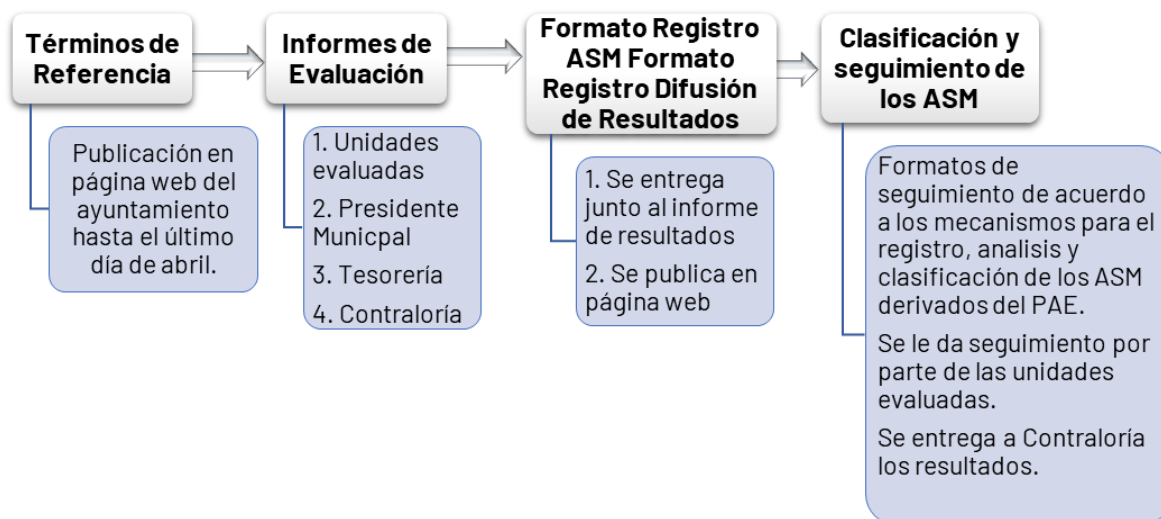
- I. Incorporar el enfoque de derechos y de desarrollo sostenible en los procesos de monitoreo y evaluación de las intervenciones públicas estatales.
- II. Establecer esquemas que favorezcan la formación, profesionalización y especialización de las personas en materia de monitoreo y evaluación en el municipio.
- III. Fortalecer las capacidades de los actores del sistema de seguimiento y evaluación mediante cursos, asesoramiento, mentoría y acompañamiento.
- IV. Promover la vinculación de las acciones de monitoreo y los resultados de las evaluaciones con los procesos de programación y presupuestación, como elementos relevantes del Presupuesto Basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED).
- V. Contribuir a la mejora y fortalecimiento de las herramientas de monitoreo integrales para los programas presupuestarios y al gasto federalizado.
- VI. Fortalecer la coordinación con la SHCP y el Coneval en materia de monitoreo y evaluación de los recursos del gasto federalizado ejecutados en el municipio.

### 3. Proceso de evaluación

El proceso de evaluación del municipio consta de lo siguiente:

- Emisión y difusión del Programa Anual de Evaluación (PAE). Posterior a la publicación del Presupuesto de Egresos del Municipio para el ejercicio fiscal correspondiente. La emisión del PAE se da preferentemente entre diciembre del año previo y el último día del mes de abril del siguiente año, y es realizada por las **instancias responsables de la implementación del sistema de planeación y evaluación municipal**.
- Realización de reuniones iniciales entre representantes de las instancias responsables de la implementación del sistema de planeación y evaluación municipal y entidades de la Administración Pública Municipal, para la presentación del PAE, las evaluaciones a realizarse por cada ramo y comunicar las directrices generales del proceso de evaluación del año correspondiente, haciendo énfasis en los plazos y métodos que deben respetarse.
- Emisión, actualización o ratificación -por parte de las instancias de coordinación- de los modelos de TdR a emplearse para la realización de las evaluaciones consideradas en el PAE correspondiente.
- Revisión y validación por parte de las instancias de coordinación de los TdR particulares a emplearse para la realización de cada evaluación, elaborados a partir de los modelos definidos por las instancias de coordinación.
- Por parte de las instancias responsables de la implementación del sistema de planeación y evaluación municipal y las dependencias y entidades de la Administración Pública Municipal responsables de los programas evaluados, de instancias internas para la realización de las evaluaciones que ya cuentan con validación o aprobación de los TdR.
- Coordinación, seguimiento, acompañamiento y supervisión por parte de las instancias de coordinación para cada evaluación contratada por las instancias responsables de la implementación del sistema de planeación y evaluación municipal y las dependencias y entidades de la Administración Pública Municipal (a partir de lo establecido en el PAE correspondiente), apelando a la objetividad, claridad, imparcialidad y apego por parte de las instancias evaluadoras externas a los TdR correspondientes.
- Finalización de las evaluaciones por parte de las instancias evaluadoras externas; estas evaluaciones quedan asentadas en Informes de Evaluación y son entregados a entera satisfacción de las dependencias y entidades contratantes.
- Análisis de los resultados de las evaluaciones, por parte de las instancias responsables de la implementación del sistema de planeación y evaluación y las dependencias y entidades responsables de los programas evaluados, particularmente de las recomendaciones emitidas por los evaluadores externos, de modo que se identifique cuáles son susceptibles de formularse como Aspectos Susceptibles de Mejora.

**Ilustración 3. Proceso de evaluación**



Fuente: elaboración propia.

### 3.1. Metodología para la selección de las intervenciones a evaluar

Para determinar las intervenciones públicas que serán sujetas a evaluación **se utilizan diversas fuentes de información**; en primera instancia el **Programa Anual de Evaluación de la Federación**, ya que en él se establecen criterios de observancia estatal, así como las evaluaciones que se realizarán por las dependencias federales y que tienen un impacto en Yucatán; de igual forma se considera el **Programa Anual de Auditorías** de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), ya que como parte de las auditorías (principalmente las de desempeño) se revisa que los recursos del gasto federalizado hayan sido sujetos a un proceso de evaluación; en tercer lugar, y con el fin de hacer partícipes y corresponsables a las dependencias y entidades del Gobierno del Estado de Yucatán, por último, se consideran las **prioridades de gobierno**, es decir, se identifican intervenciones públicas que requieren ser evaluadas con el fin de mejorar su diseño, gestión y desempeño para lograr el logro de los objetivos de los instrumentos de planeación.

**Ilustración 4. Fuentes de información para la integración del Programa Anual de Evaluación**



Fuente: elaboración propia.



## PAE Federal

Para la integración del presente PAE 2023, se identificó, que en el **PAE Federal emitido por el CONEVAL y la SHCP en 2023**, en específico el Anexo 2e: Evaluaciones Específicas de Desempeño a los Fondos de Aportaciones Federales en el ámbito **municipal de Motul se evaluará** el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (**FAISMUN**) y el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal (**FORTAMUN**).

### Programa Anual de auditorías

Por su parte, la ASF dictamina que con relación a la Cuenta Pública 2022, se realizarán las auditorías correspondientes.

#### *3.2. Incorporación del enfoque de la Agenda 2030*

##### **3.2.1. Términos de referencia (TdR)**

La **Dirección de Planeación Municipal**, elaboró los TdR con base en metodologías comprobadas, recomendaciones de organismos nacionales e internacionales, los TdR son los instrumentos homogéneos que se emplearán para la realización de los distintos tipos de evaluación y se garantizará que integren los siguientes elementos:

1. **Antecedentes** de la intervención pública, los objetivos de la evaluación, el alcance de la evaluación, el enfoque metodológico, los elementos técnicos, los instrumentos de evaluación, los análisis necesarios para dar cumplimiento a los objetivos de la evaluación, las actividades a realizar, los productos a entregar y cualquier otra instrucción necesaria.
2. **Objetivo general y objetivos** específicos de la evaluación.
3. **Metodología** de la evaluación.
4. El **perfil del evaluador**, los criterios de selección, la acreditación de la experiencia en el tipo de evaluación solicitada, así como de los demás que participen con responsabilidades técnicas.
5. El tiempo y el **calendario** de ejecución de la evaluación.
6. El **informe de evaluación**, que deberá ser elaborado por el evaluador, incluirá cuando menos un apartado en el que se exponga sucintamente las fortalezas y oportunidades, las debilidades y amenazas, así como los hallazgos de la evaluación que hayan sido analizados.
7. El proceso de integración de las **recomendaciones**.
8. Todos los involucrados en el proceso de evaluación deberán conocer los términos de referencia aprobados.
9. Los **medios de comunicación y de entrega** de los productos y servicios acordados. Se facilitarán las vías de comunicación remota.

##### **3.2.2. Selección de personas evaluadoras**

**Las evaluaciones en 2023 serán desarrolladas por personal técnico interno** el cual cuenta con capacidades y experiencia comprobables; además de que, en términos de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Yucatán cuenta con las atribuciones necesarias para realizarlas.

#### 4. Difusión y uso de los resultados.

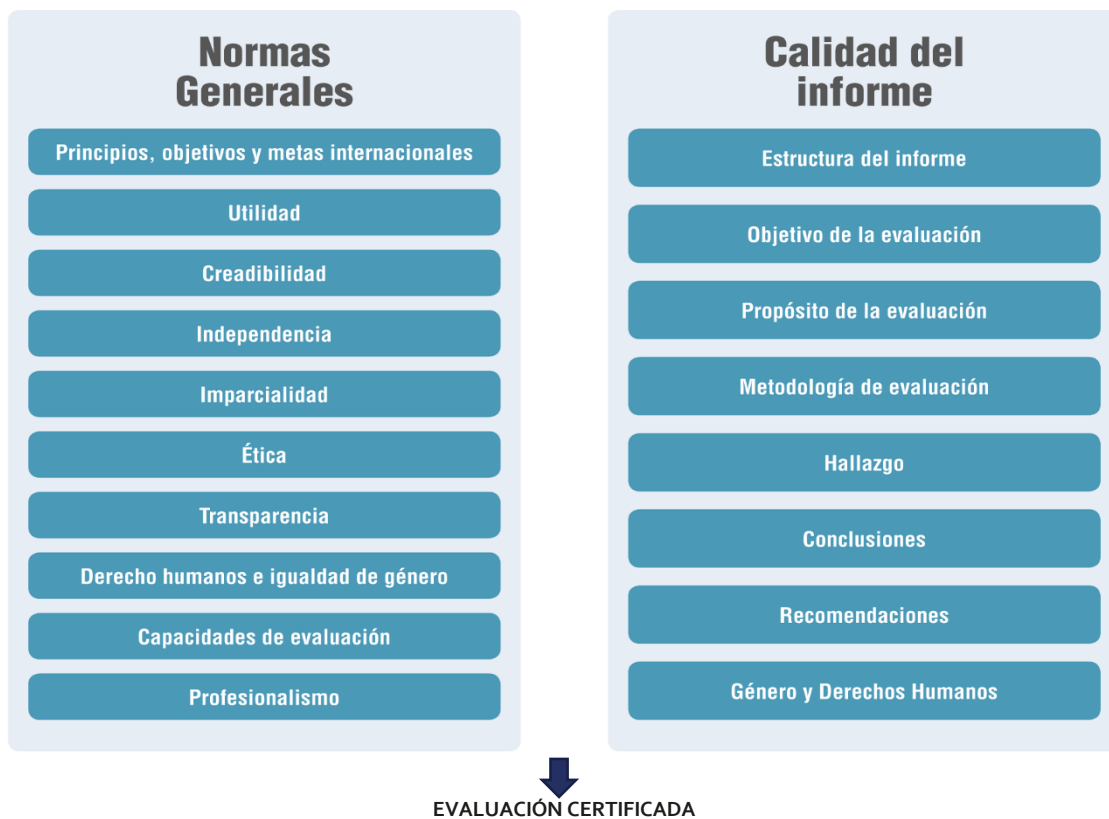
##### 4.1. Información estratégica del uso de los resultados

##### Control de Calidad de los informes de evaluación.

Con el fin de garantizar la calidad de los informes de evaluación, la **Dirección de Planeación Municipal**, establece las “Cédulas de Verificación de Contenido y Calidad de los Informes de Evaluación” (Ilustración 11). Estos instrumentos permiten verificar la pertinencia, congruencia, utilidad, factibilidad y precisión de los informes; para fines de este PAE la **Dirección de Planeación Municipal** se encargará de llenar una Cédula por cada uno de los informes de evaluación establecidos.

La “Cédula de Verificación de Contenido y Calidad de los informes de evaluación”, se compone de dos apartados: un apartado que verifica los **Criterios o Normas Generales** para la calidad de las evaluaciones en el municipio y otro apartado que incluye un listado de **verificación de calidad de los informes de evaluación**.

Ilustración 5. Contenido de la cédula de revisión de calidad de los informes de evaluación



Fuente: Elaboración propia

Adicionalmente, se llevarán a cabo acciones de seguimiento del proceso con el objetivo de verificar el apego al cronograma de trabajo, así como a la elaboración de los DO y DT en los plazos establecidos en los mecanismos para la atención de los ASM.

#### ***4.2. Difusión de los resultados***

En atención a los Lineamientos generales del Sistema de seguimiento y evaluación del Desempeño los responsables de la intervención pública evaluada **deberán dar a conocer de forma permanente, a través de sus respectivos sitios en internet, en un lugar visible y de fácil acceso para la ciudadanía, los documentos y resultados de las evaluaciones de sus intervenciones públicas dentro de los 10 días hábiles siguientes de haber recibido el informe de evaluación.**

La información mínima para difundir al menos deberá considerará lo siguiente:

- i. Los objetivos estratégicos
- ii. El texto completo, el resumen ejecutivo y los anexos correspondientes de las evaluaciones realizadas a sus intervenciones públicas, resaltando la evaluación más reciente.
- iii. En un apartado especial, los principales resultados de dichas evaluaciones.
- iv. En su caso, las reglas de operación vigentes.
- v. Adicionalmente, esta información deberá difundirse a través del portal del sistema de evaluación del desempeño.

De igual manera, se ajustará a los formatos del Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), para cada evaluación externa, las dependencias y entidades deberán dar a conocer en sus sitios web la siguiente información:

- i. Los datos generales del evaluador.
- ii. Los datos generales de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación al interior de la dependencia o entidad.
- iii. La forma de contratación del evaluador externo.
- iv. El tipo de evaluación contratada, así como sus objetivos.
- v. Las bases de datos generadas para el análisis de la evaluación.
- vi. Los instrumentos de recolección de información.
- vii. Una nota metodológica que describa las técnicas y modelos utilizados.
- viii. Un resumen ejecutivo que describa los principales hallazgos, las fortalezas, oportunidades, amenazas y recomendaciones del evaluador externo.
- ix. El costo total de la evaluación externa y la fuente de financiamiento.

Finalmente, con fundamento en el Artículo 64 *septies* de la Ley de Planeación y con el objetivo de proporcionar a los tomadores de decisiones evidencia que contribuya a la elaboración del Presupuesto de Egresos del Ayuntamiento, la información que el H. Cabildo del H. ayuntamiento genere para este fin, en el ámbito de sus competencias será enviada al Congreso del Estado de Yucatán y a la Secretaría de Administración y Finanzas.

#### ***4.3. Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).***

El Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora, publicados el 22 de septiembre de 2016, tiene como objeto establecer el proceso, responsabilidades e instrumentos formales que deberán seguir las dependencias y entidades para dar seguimiento a los ASM que resulten de las evaluaciones para mejorar el diseño y desempeño de las intervenciones públicas

Por lo anterior, **los responsables de las intervenciones evaluadas deberán elaborar los documentos de opinión y de trabajo para su implementación, seguimiento y rendición de cuentas de acuerdo con las disposiciones emitidas;** así mismo deberán reportar de forma **mensual**, a través de los **medios que defina el municipio**, sus avances en el cumplimiento de los

ASM derivados de las evaluaciones hasta su conclusión, para esto integrarán toda la evidencia que compruebe la atención.

La información obtenida del seguimiento a los ASM deberá ser considerada por las dependencias y entidades como parte del proceso gradual y progresivo de los procesos presupuestarios subsecuentes.

#### **10. TRANSITORIOS.**

PRIMERO. El presente Programa Anual de Evaluación entra en vigor el día de su publicación en el sitio electrónico del municipio

Así fue acordado por el suscrito, **C. Roger Rafael Aguilar Arroyo**, a los 28 días del mes de abril de 2023.

C. ROGER RAFAEL AGUILAR ARROYO









**PRESIDENTE MUNICIPAL DE MOTUL**

(Rúbrica)

### 11. ANEXO 1. Cronograma de ejecución

Actividad	Responsable	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Oct	Nov	Dic
1. Elaboración del PAE 2023.	DIPLAN				X							
2. Elaboración de los TdR	DIPLAN				X							
3. Publicación del PAE 2023 y los TdR.	Comunicación Social				X							
4. Presentación del PAE 2023 a las dependencias.	DIPLAN					X						
5. Inicio del proceso de evaluación.	DIPLAN					X						
6. Integración y entrega de la información necesaria para la evaluación.	Direcciones y áreas municipales					X	X					
7. Comunicación y retroalimentación para la elaboración de la evaluación.	Direcciones y áreas municipales y DIPLAN					X	X	X				
8. Presentación del informe de evaluación.	DIPLAN							X	X			
9. Presentación de los resultados de la evaluación a dependencias y entidades responsables.	DIPLAN								X			
10. Elaboración de "Documentos de opinión".	Direcciones y áreas municipales y DIPLAN								X			
11. Elaboración de "Documentos de trabajo".	Direcciones y áreas municipales y DIPLAN								X			
12. Publicación del informe de evaluación y de los documentos de opinión y trabajo.	Direcciones y áreas municipales y DIPLAN									X		

## 12. ANEXO 3. Definiciones de los tipos de evaluación

Tipo de evaluación	Descripción
<b>Evaluación sintética del desempeño</b> 	Busca garantizar que la intervención pública sea evaluable a partir de revisar los requerimientos mínimos de diseño y operación que debe tener la intervención.
<b>Evaluación de diseño</b> 	Valora la idoneidad del diseño de las intervenciones públicas, con el fin de determinar si efectivamente contribuye a la solución del problema y a la consecución de los objetivos establecidos.
<b>Evaluación de proceso</b> 	Analiza los procesos operativos y su contribución al propósito de la intervención pública; permite detectar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del marco normativo, estructura y funcionamiento de la intervención pública, aportando elementos para determinar estrategias que incrementen su efectividad operativa y enriquezcan su diseño.
<b>Evaluación estratégica</b> 	Analiza los instrumentos de planeación del programa, y corrobora si tal planeación tiene una orientación para resultados, así como diversos aspectos en torno a estrategias, políticas e instituciones.
<b>Evaluación específica de desempeño</b> 	Valoración sintética del desempeño de la intervención pública que se presenta mediante un formato homogéneo; esta evaluación muestra el avance en el cumplimiento de sus objetivos y metas programadas, a partir de una síntesis de la información y mediante el análisis de indicadores de resultados y de gestión.
<b>Evaluación de Consistencia y Resultados</b> 	Valora el grado de cumplimiento de los objetivos y metas de la intervención pública evaluable, con base en el análisis de su diseño, procesos, entrega de bienes y servicios, matriz de indicadores y la medición de sus resultados globales, con el propósito de mejorar su diseño y gestión.
<b>Evaluación Complementaria del Desempeño</b> 	Permite corroborar información básica acerca de las características de la intervención pública, su contribución y alineación con los objetivos de desarrollo, los indicadores a través de los cuales se mide su desempeño y el cumplimiento de las metas asociadas a ellos, la cobertura de atención, la administración financiera y el ejercicio de los recursos.
<b>Evaluación de impacto</b> 	Mide y valora, con metodologías rigurosas, los efectos a largo plazo, positivos y negativos, primarios y secundarios, intencionales o no, con posterioridad a la intervención pública y determina si fueron su consecuencia directa o indirecta.

## 5. Bibliografía

- ASF. (8 de febrero de 2021). *Programa Anual de auditorías para la fiscalización superior. Cuenta Pública 2020*. Obtenido de Auditoría Superior de la Federación:  
[https://www.asf.gob.mx/uploads/29\\_Elaboracion\\_del\\_Programa\\_Anual\\_de\\_Auditorias/PAF\\_CP\\_2020\\_Por\\_Entidad\\_Fiscalizada\\_08-02-21.pdf](https://www.asf.gob.mx/uploads/29_Elaboracion_del_Programa_Anual_de_Auditorias/PAF_CP_2020_Por_Entidad_Fiscalizada_08-02-21.pdf)
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (30 de noviembre de 2020). *Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021*. Obtenido de Diario Oficial de la Federación: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/PEF\\_2021\\_301120.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/PEF_2021_301120.pdf)
- Coneval. (2021). *Guía para la evaluación de los fondos que integran el Ramo 33*. Obtenido de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social:  
[https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ERG33/Documents/Guia\\_Eval\\_FAF\\_RG33.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ERG33/Documents/Guia_Eval_FAF_RG33.pdf)
- Coneval. (23 de marzo de 2021). *Programa Anual de Evaluación de la Administración Pública Federal para el ejercicio fiscal 2021*. Obtenido de  
[https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/NME/Documents/PAE\\_2021.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/NME/Documents/PAE_2021.pdf)
- Congreso Constituyente de México. (11 de marzo de 2021). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Obtenido de Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión:  
[http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf\\_mov/Constitucion\\_Politica.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf_mov/Constitucion_Politica.pdf)
- Diario Oficial de la Federación. (30 de enero de 2018). *Ley de Coordinación Fiscal*. Obtenido de Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión:  
[http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31\\_300118.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_300118.pdf)
- Diario Oficial de la Federación. (30 de enero de 2018). *Ley General de Contabilidad Gubernamental*. Obtenido de Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión:  
[http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCG\\_300118.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCG_300118.pdf)
- Diario Oficial de la Federación. (25 de junio de 2018). *Ley General de Desarrollo Social*. Obtenido de Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión:  
[http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/264\\_250618.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/264_250618.pdf)
- Diario Oficial de la Federación. (06 de noviembre de 2020). *Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria*. Obtenido de Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPRH\\_061120.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPRH_061120.pdf)
- Gobierno del Estado de Yucatán. (22 de septiembre de 2016). *Lineamientos generales del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño*. Obtenido de Transparencia Yucatán:  
[http://www.yucatan.gob.mx/docs/transparencia/evaluacion\\_desempeno/lineamientos\\_generales.pdf](http://www.yucatan.gob.mx/docs/transparencia/evaluacion_desempeno/lineamientos_generales.pdf)
- Gobierno del Estado de Yucatán. (28 de marzo de 2018). *Ley de Presupuesto y Contabilidad Gubernamental del Estado de Yucatán*. Obtenido de Digestum. Sistema de Legislación y Normatividad:  
<https://poderjudicialyucatan.gob.mx/digestum/marcoLegal/02/2012/DIGESTUM02015.pdf>

- Gobierno del Estado de Yucatán. (30 de marzo de 2019). *Plan Estatal de Desarrollo 2018-2024*. Obtenido de Transparencia Yucatán:  
[http://www.yucatan.gob.mx/docs/transparencia/ped/2018\\_2024/2019-03-30\\_2.pdf](http://www.yucatan.gob.mx/docs/transparencia/ped/2018_2024/2019-03-30_2.pdf)
- Gobierno del Estado de Yucatán. (9 de diciembre de 2020). *Constitución política del Estado de Yucatán*. Obtenido de Digestum. Sistema de Legislación y Normatividad:  
<https://poderjudicialyucatan.gob.mx/digestum/marcoLegal/01/2012/DIGESTUM01001.pdf>
- Gobierno del Estado de Yucatán. (9 de diciembre de 2020). *Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Yucatán*. Obtenido de Digestum. Sistema de Legislación y Normatividad:  
<https://poderjudicialyucatan.gob.mx/digestum/marcoLegal/02/2013/DIGESTUM02294.pdf>
- Michele, R. d. (24 de Marzo de 2020). *COVID-19: Transparencia para asegurar políticas efectivas en momentos de crisis*. Obtenido de Gobernarte: <https://blogs.iadb.org/administracion-publica/es/covid-19-transparencia-como-un-medio-para-asegurar-la-efectividad-de-las-politicas-en-momentos-de-crisis/>
- ONU Mujeres. (mayo de 2020). *Los efectos del Covid-19 sobre las mujeres y las niñas*. Obtenido de <https://interactive.unwomen.org/multimedia/explainer/covid19/es/index.html#:~:text=La%20mujeres%20%E2%80%94%20especialmente%20las%20trabajadoras,transporte%20vac%C3%ADos%20durante%20el%20confinamiento.>
- Presidencia de la República. (12 de julio de 2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*. Obtenido de Diario Oficial de la Federación:  
[https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019)